

Introducción

Náina Pierri Estades
Guillermo Foladori

EN EL capítulo 1, se presenta la crisis ambiental actual, identificando su especificidad en relación con otras crisis ambientales históricamente determinadas. Se profundiza en los problemas considerados más graves (cambio climático y pérdida de la biodiversidad), señalando las certezas e incertezas científicas que existen para su interpretación y medición.

En el capítulo 2, se realiza un recorrido histórico de cómo se ha interpretado y discutido la moderna cuestión ambiental desde que se planteó la alarma inicial, a finales de la década de los sesenta del siglo xx, hasta el presente. El objetivo es explicar cómo se ha llegado a la meta del desarrollo sustentable, mostrando los planteos de las diferentes corrientes ambientalistas anteriores a Brundtland (1987), su evolución y cómo, a pesar de esa confluencia general, estas corrientes aparecen después como diferentes concepciones sobre qué entender y cómo construir ese desarrollo.

En el capítulo 3, partiendo de las bases filosóficas del pensamiento sobre la relación sociedad-naturaleza, se propone y justifica una tipología del pensamiento ambientalista, desarrollando las ideas fundamentales de cada corriente identificada. Luego, se profundiza en las bases científicas de las principales corrientes, mostrando la evolución teórica paralela en las interpretaciones económicas y biológicas que son el punto de intersección de la relación sociedad-naturaleza.

En el capítulo 4 se identifica cómo las principales corrientes del pensamiento ambientalista piensan la sustentabilidad rural.

Los capítulos 5, 6, y 7 abordan cómo las diferentes teorías económicas se enfrentan a la cuestión ambiental actual, presentando las corrientes neoclásicas cornucopiana liberal y ambientalista keynesiana y la economía ecológica.

En el capítulo 8 se profundiza en el análisis de cómo las corrientes del pensamiento ambientalista se ubican en relación con las dimensiones económica, ecológica y social de la sustentabilidad, aclarando la manera como la visión dominante se restringe a ocuparse de la cuestión técnica de la relación

hombre-medio, mientras, la visión crítica entiende esa relación como derivada de las relaciones sociales.

Digamos, finalmente, que resulta imprescindible agradecer la colaboración de todos los autores, sin cuyo aporte este libro no sería posible. Se trata del producto de una confluencia interdisciplinaria, que no sólo ratifica la validez de ese enfoque para este campo del conocimiento, sino que muestra su efectividad.